



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážená paní
Ing. Zuzana Andreatta
Ke Kapličce 387
252 41 Dolní Břežany

IDDS: djvav9g

V Brně dne 11. července 2025
Sp. zn.: SPR. ÚS 515/25

Vážená paní inženýrko,

s výhradou, že tak přirozeně mohou učinit soudci Ústavního soudu individuálně, Vám děkuji za impulz v podobě e-mailu / datové zprávy v podobě dopisu ze dne 4. 7. 2025, týkajícího se ochrany práv dětí. Předpokládám, že nejen proto, že je evidentní, že jste vedena těmi nejlepšími úmysly, se soudci Ústavního soudu s materiály, jež jste jim zpřístupnila, seznámili/seznámí a do své praxe je případně vhodným způsobem promítnou. Nikdo z nich však současně v tomto ohledu nepředstavuje „nepopsaný list papíru“ a s problematikou, která je předmětem Vašeho zájmu, zkušenost mají. Bohužel i takovou, která se s Vaším náhledem bezezbytku nekryje; jako soudci musí vždy zvažovat širší okolnosti, respektive součástí jejich práce je až příliš často nutnost hledat spravedlivou rovnováhu mezi různými zájmy, v horším případě i zcela protichůdnými. Nemusí to přitom nutně znamenat, že některý z nich by byl zjevně nelegitimní. V případě sporů, na něž se soustředíte, je to úloha věru nezáviděníhodná, neboť skutečně dobré řešení, s nímž by se mohli všichni jejich účastníci vnitřně ztotožnit, zpravidla nemají, respektive ani mít nemohou. Neznamená to ale přirozeně, že by kterýkoli ze soudců Ústavního soudu na jeho poctivé hledání předem rezignoval.

Dovolím si předpokládat, že jste uvítala zřízení pozice dětského ombudsmana, jenž by myslím poznatky, které jste doposud shromáždila, ocenil, jako vítaný vklad do zahájení své aktivity. (Nepředpokládám, že by Vám mohlo uniknout, že v počátečním období je jeho úlohou přechodně pověřen zástupce veřejného ochránce práv).

S hlubokým respektem k Vaší úctyhodné iniciativě, jakož i s přáním všeho dobrého

JUDr. Petr Chládek v. r.
poradce pro správní agendu

Za správnost: