

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Odbor dohledu a kárné agendy

VÁŠ DOPIS č. j.:

ZE DNE:

NAŠE č. j.: MSP-209/2025-ODKA-DOH/5

VYŘIZUJE: Mgr. Tomáš Balík

TEL.: +420 221 997 330

FAX: +420 224 919 927

E-MAIL: odka@msp.justice.cz

Vážená paní

Zuzana Andreatta

ID DS: djvav9g



Praha 23.05.2025

Vážená paní Andreatta,

z pověření ministra spravedlnosti JUDr. Pavla Blažka, Ph.D., odpovídáme na Vaše podání ze dne 19. 3. 2025, označené jako „*Psychické násilí v rodině, ze strany OSPODu, ze strany soudců - návrhy opatření*“, v němž zasíláte obsáhlou zprávu, ve které velmi podrobně a s osobním nasazením popisujete problémy, s nimiž jste se setkala v rámci systému ochrany práv dětí, činnosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD) a soudní praxe v opatrovnických věcech.

Předně prosím přijměte poučení o tom, že Ministerstvo spravedlnosti je ústředním orgánem státní správy pro soudy, státní zastupitelství, vězeňství, probaci a mediaci, střet zájmů a ochranu oznamovatelů, přičemž plní pouze úkoly související přímo s jeho zákonnými kompetencemi výlučně v uvedených oblastech státní správy justice. V návaznosti na to nutno konstatovat, že **agenda činnosti orgánů sociálně právních ochrany dětí (OSPOD) spadá do gesce Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV). Ministerstvo spravedlnosti nemá pravomoc zasahovat do výkonu této agendy.**

Co se týče kompetencí Ministerstva spravedlnosti ve vztahu k soudům, lze ve stručnosti uvést, že jsou striktně stanoveny zákonem č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), a to zejména s ohledem na zásadu soudcovské nezávislosti zakotvenou v Ústavě České republiky. Dle tohoto zákona ministerstvo sleduje a hodnotí postup vrchních, krajských a okresních soudů v řízení a rozhodování **pouze z hlediska dodržování zásad důstojnosti jednání, soudcovské etiky a toho, zda v řízení nedochází ke zbytečným průtahům.**

Fyzické a právnické osoby se dle § 164 a násl. zákona o soudech a soudcích mohou na orgány státní správy soudů obracet se **stížnostmi, jen jde-li o průtahy v řízení, nevhodné chování soudních osob nebo narušování důstojnosti řízení před soudem.** Podotýkáme, **stížností se nelze domáhat přezkoumání postupu soudu ve výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti.** Pokud budete mít za to, že ve Vašem řízení dochází k průtahům,

nevhodnému chování soudních osob nebo narušování důstojnosti řízení před soudem, neváhejte podat stížnost. **K vyřízení stížnosti je příslušný předseda soudu**, u něhož je dané řízení vedeno.

Nicméně zdůrazňujeme, že **orgány státní správy soudu**, tedy předsedové soudů a Ministerstvo spravedlnosti, **nejsou oprávněny přezkoumávat rozhodnutí soudů** vydaná v řízeních podle občanského soudního řádu ani jiných procesních předpisů. **Zdejší úřad ani sám pan ministr tak nemůže vstupovat do konkrétních soudních řízení a ovlivňovat postup soudů či jednotlivá rozhodnutí.**

Posuzovat, přezkoumávat a hodnotit postup soudů a vydaná soudní rozhodnutí, mimo jiné i z hlediska jejich zákonnosti, **mohou na základě podaného opravného prostředku opět jen soudy**, a to soudy vyšší instance ve vztahu k soudům nižšího stupně. Procesní předpisy dávají účastníkům možnost bránit se soudním rozhodnutím cestou řádných i mimořádných opravných prostředků.

Konstatujeme, že Vaše zpráva obsahující negativní zjištění z praxe je vskutku obšírná. Vážíme si toho, že jste si dala práci s detailním popisem jednotlivých případů i systémových nedostatků, které jste identifikovala. Váš pohled z praxe je pro nás cenný, neboť přináší konkrétní zkušenosti, které mohou napomoci k hlubšímu pochopení dopadů současného nastavení právních předpisů i fungování jednotlivých institucí. V tomto ohledu Vás můžeme ujistit, že zdejší úřad se oblasti ochrany práv dětí a rodinnému právu intenzivně věnuje a v případě potřeby se snaží přijímat i vhodné legislativní změny.

Vážená paní Andreatta, závěrem dodáváme, že Vaši zprávu jsme přijali jako **podnět k výkonu dohledové činnosti nad činností soudů**. Dále jsme ji zaznamenali jako **inspiraci k úvaze o případných legislativních změnách**. Ceníme si Vaší angažovanosti a zájmu o zlepšení systému ochrany práv dětí a rodin v České republice. Věříme, že otevřený dialog mezi občany a institucemi je klíčovým předpokladem pro pozitivní změny.

S pozdravem

JUDr. Ivana Borzová
vedoucí oddělení justičního dohledu