

takto:

I. Soud schvaluje dohodu rodičů tohoto znění:

1. Rozsudek Okresního soudu Praha – východ ze dne 13. 6. 2017, č. j. 30 P 135/2016 – 117, se mění tak, že otec je oprávněn stýkat se s nezletilými každou středu od 16:00 hod. do 18:30 hod. s tím, že místem předání i odevzdání dětí je bydliště matky.
2. Ve zbytku zůstává citovaný rozsudek beze změny.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Otec se návrhem doručeným soudem dne 18. 2. 2019 a doplněným dne 20. 2. 2019 domáhal rozhodnutí o změně výchovy tak, aby nezletilí byli svěřeni do jeho péče a matce byl stanoven styk s nimi. Matka s návrhem otce nesouhlasila. V průběhu jednání u soudu uzavřeli rodiče dohodu ve znění uvedeném ve výroku I. tohoto rozsudku a navrhli soudu její schválení.

Kolizní opatrovník s návrhem souhlasil a doporučil, aby dohoda byla schválena.

Soud po provedeném dokazování a zhodnocení důkazů podle ustanovení § 132 o.s.ř. vzal za prokázaný následující skutkový stav: Rozsudkem Okresního soudu Praha – východ ze dne 13. 6. 2017, č. j. 30 P 135/2016 - 117, který nabyl právní moci dne 18. 7. 2017, byla schválena dohoda rodičů ohledně styku nezletilých s otcem. Na základě této dohody byl otec oprávněn ke styku s nezletilými každý lichý víkend od pátku od 17 hod. do neděle do 16 hod. a dále byl určen speciální prázdninový styk a styk o svátcích. Dle závěrů znaleckého posudku z oboru psychiatrie a klinické psychologie je osobnost matky bez nápadné klinické psychopatologie. V osobnosti otce jsou přítomné významné akcentované povahové rysy, a to rysy nezdrženlivosti, emoční lability a dissociality. Oba rodiče jsou schopni děti vychovávat, mají k nim pozitivní vztah, nicméně matka se jeví jako vhodnější výchovná osobnost. Oba rodiče disponují dostatečnými výchovnými schopnostmi, při porovnání obou rodičů jsou však dle znaleců matčiny schopnosti kvalitnější. Na střídavou péči nejsou nezletilí zejména s ohledem na svůj nízký věk připraveni a nejsou připraveni ani na rozšířenější styk s otcem. Vztahy mezi rodiči jsou napjaté.

Na základě provedeného dokazování rozhodl soud v souladu s ustanoveními § 906, § 907 a § 908 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a schválil dohodu rodičů týkající se úpravy styku nezletilých s otcem. Soud dohodu přezkoumal a shledal, že není v rozporu se zákonnými ustanoveními a je v zájmu obou nezletilých. Nebyl shledán žádný důvod ke změně výchovy, neboť stávající úprava, kdy nezletilí má v péči matka a otcí je určen styk s nimi, je v jejich zájmu nejen s ohledem na jejich nízký věk, ale také proto, že výchovné prostředí u matky bylo shledáno jako vhodnější a matka se také zejména s ohledem na závěry znaleckého posudku jeví jako vhodnější výchovná osobnost. Zároveň nebyla shledána ani vhodnost přílišného rozšíření styku nezletilých s otcem, a proto bylo na základě dohody rodičů k již schválenému víkendovému styku 1x za 14 dní přidáno jedno odpoledne v týdnu tak, aby to žádným způsobem nemělo negativní dopad na nezletilé děti, ale zároveň aby bylo zajištěno pravidelné setkávání nezletilých s otcem, což je důležité pro jejich vývoj a vzájemný vztah.

S ohledem na vše shora uvedené neshledal soud žádné okolnosti, které by bránily schválení dohody rodičů, a proto rozhodl dohodu rodičů v navrhovaném znění schválit.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Baštová DiS.